

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Hare Excellentie mevrouw K.T. van Bruggen

Directie bestuursondersteuning & Strategie
T.a.v. de heer mr. W.F. Saris
Directeur-Generaal DJI

Postbus 30132
2500 GC Den Haag

Per mail: staatssecretaris@minjenv.nl

Amsterdam/Nijmegen, 22 september 2026

Uw kenmerk: 7608231

Betreft: visueel toezicht EBI / AIT

Geachte heer Saris, geachte mevrouw Van Bruggen,

Namens de leden van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtadvocaten (NVSA) en de leden van de Nederlandse Vereniging van Jonge Strafrechtadvocaten (NVJSA) vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Zoals bekend heeft op 18 november 2025 een grote groep strafadvocaten, alsmede de NVSA en NVJSA (met in totaal ongeveer 800 leden) de zittende en staande magistratuur geïnformeerd dat zij de rechtsbijstand aan cliënten die in de zwaarst beveiligde regimes gedetineerd zitten, heeft moeten stilleggen als gevolg van wijzigingen in de Penitentiare beginselenwet die per 1 november 2025 van kracht waren geworden. Dit stilleggen zag in het bijzonder op de maatregel van visueel toezicht tijdens vertrouwelijke gesprekken tussen advocaten en die cliënten (hierna: de gesprekken). Begin maart is het stilleggen na enkele ondergeschikte aanpassingen van het toezicht voorlopig opgeschort wegens het belang van de voortgang van strafprocessen.

Na genoemde brief schreven de NVSA en NVJSA nog brieven op 10 april 2026, waarop u reageerde bij brief d.d. 5 juni 2026, waarop de NVSA en NVJSA weer hebben gereageerd bij brief d.d. 7 augustus 2026. Verder hebben wij een in aanwezigheid van een afvaardiging van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA), die ook zorgen hebben geuit, op 5 juni 2026 een gesprek met u gehad.

Een van de onderwerpen waarover zorgen zijn geuit betreft de onder meer de vraag op welke wijze de opnames die gemaakt worden van de gesprekken worden opgeslagen, of en zo ja wanneer en op welke wijze deze worden vernietigd, onder welke omstandigheden die opnamen bewaard mogen blijven en voor hoe lang, wie daar bij kan, of deze beschikbaar kunnen worden gesteld aan derden, et cetera. In de brief van 18 november 2025, nu dus 10 maanden geleden, is daarvoor al aandacht gevraagd.

Door de Auditdienst Rijks zou ten aanzien van het voorgaande een audit worden uitgevoerd. Een en ander was mede reden weer de gesprekken te gaan voeren.

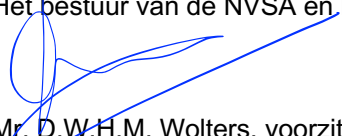
Bij brief van 7 augustus 2026 hebben wij u bericht dat wij van de NOvA hadden vernomen dat de resultaten van de audit nog een aanzienlijke tijd op zich laten wachten. Wij hebben u toen geschreven dat voor onze achterbannen onaanvaardbaar is, gelet op de vertrouwelijke communicatie tussen advocaat en cliënt, die thans niet is geborgd. Die audit zou juist uitsluitel moeten geven over de vraag of het visuele toezicht conform de wet wordt uitgevoerd.

Meer recent hebben wij van de NOvA vernomen dat er – en we zijn al vele maanden verder sinds de aangekondigde audit – zelfs nog steeds geen plan van aanpak met betrekking tot de audit visueel toezicht is en dat dat plan van aanpak mogelijk voor 30 september a.s. gereed zal zijn. En dan moet de audit nog plaatsvinden en daaromtrent worden gerapporteerd.

De NVSA en NVJSA bekruipt het gevoel dat U, althans DJI, onvoldoende doordrongen is van de ernst en omvang van de zorgen. Door de gesprekken te hervatten heeft de strafadvocatuur DJI (enig) vertrouwen gegeven, in de veronderstelling dat de audit voortvarend zou plaatsvinden. Daarvan lijkt geen sprake te zijn. De NVSA en NVJSA zal hun leden informeren, evenals de enige tijd geleden opgerichte Taskforce, en zich – spijtig genoeg - beraden over te nemen vervolgstappen.

Aangezien op 24 september a.s. een commissiedebat zal plaatsvinden waarbij ook voornoemde audit op de agenda staat, zullen wij de Leden die deelnemen aan dat debat aan afschrift van deze brief verzenden.

Namens de leden van de NVSA en NVJSA,
Het bestuur van de NVSA en het bestuur van de NVJSA,



Mr. D.W.H.M. Wolters, voorzitter NVSA
Mr. S.J.F. van Merm, voorzitter NVJSA

